

Päärakennuksen juhlasalit ovat Alvar Aaltio-säätiön silmäteriä.



teksti **Suvi-Tuulia Nykänen** kuvat **Jere Kyrö**

# Aallon Akropoliksessa

**RAKENNUKSET.** Vessoihin pitää peruuttaa ja tentit tehdä tikkuisilla lauta-alustoilla. Näinkö Alvar Aalto suunnitteli 2000-luvun yliopisto-opiskelijan elämän? Jylkkäri kuljetti Aalto-asiantuntijaa ympäri kampausta kertomassa, mikä niissä punatilisissä laatikoissa oikeasti on niin hienoa.

**A**lvar Aalto halusi tehdä Seminaarinmäestä Ateenan Akropoliksen ja tuoda Jyväskylään tuulahduksen Kreikasta, sivistyksen kehdestä. Sitä mieltä on Alvar Aalto-säätiön rakennusperintöosaston arkkitehti **Tuula Pöyhä.**

Aloitamme kampuskierroksemme päärakennuksesta. Sitä Pöyhä jaksaa erityisesti hehkuttaa.

“Päärakennus on koko Seminaarinmäen kruunu ja yksi ehdottomasti hienoimmista Aallon suunnittelemissa rakennuksista. Siinä ideat on todella saatu lentämään”.

Hienolta kuulostaa, mutta monille tavallisille opiskelijoille päärakennuksesta ja muista Aallon suunnittelemissa rakennuksista mieleen tulee kuitenkin yleensä vain tuskaavia asioita.

**PÄÄRAKENNUKSELLA ERITYISEN** huvittavan maineen ovat saaneet vessat. Hyvin pienet vessat. Syy kokoon ei kui-

tenkaan ole siinä, että Aalto-herraa itseään ei ollut pituudella pilattu. Asiaan löytyy paljon loogisempi selitys.

“Vessojen tilavuus on suunniteltu vanhanaikaisille tehovessoille, joiden vesisäiliö oli ylhäällä. Silloin pytyt eivät tarvitse näin paljon tilaa”, Pöyhä selittää päärakennuksen naisten vessassa. Vessojen pienuuteen onkin tulossa muutos C-rakennuksen remontissa.

“Päärakennuksen vessojen seiniä siirretään taaksepäin ja sivuille niin, että tilaa tulee enemmän. On ihan turha ylläpitää tällaista turhaa epäspua Aallon ja opiskelijoiden välillä, kun asia voidaan kuitenkin helposti ratkaista”, Pöyhä kertoo.

Kummaksuntaa aiheuttavat myös vessoihin johtavat portaat. Päärakennuksen vessoihin kun laskeudutaan portaista pitkin vielä vessan oven jälkeenkin. Niihin Pöyhäkin ei keksi selitystä.

“Ehkä niiden tarkoitus on ollut vain luoda hienoutta myös vessaan”, hän to-

teaa.

Yliopistolla liikkuu myös huhu, jonka mukaan päärakennuksesta löytyisi portaat, jotka johtaisivat kattoon tai päättyisivät seinään. Mitä tähän sanoo Pöyhä?

“Ei minulle kyllä tule mieleen mitään päättymättömiä portaista. Toisaalta en kyllä ihmettelisi, vaikka Aalto olisi sellaiset koristukseksi suunnitellutkin”, Pöyhä toteaa.

**PÄÄRAKENNUKSESSA** opiskelijoita kiukuttavat myös juhlasaleissa pidettävät yleiset tentit ja niiden olosuhteet. Kirjoituspöytiä ei ole, vaan tenttivastauksia kirjoitellaan kirjoituslustoilla syy-

Ylempänä salissa tentin voi suorittaa edessä olevaan penkkiin kiinnitettävän alustan päällä, mutta se taas rämähtää helposti alas. Lisäksi alusta ei ole suorassa penkkiin nähden.

“Eihän tämä ole missään nimessä ergonominen tapa opiskella”, Pöyhä

huokaisee alusta kädessään.

“Otan osaa, se on ainut mitä voin sanoa. Salien ei vain pitäisi olla tällaisessa käytössä”.

Pöyhän mukaan C1- ja C2-juhlasalit on suunniteltu nimenomaan juhla- ja luentokäyttöön. Tenttivastauksien kirjoittaminen sen sijaan tuskin oli Aallon suunnitelmissa.

C-rakennuksen remontin yhteydessä tenttitilaisuuksien ergonomiaa ei myöskään olla parantamassa.

“Yliopistolta pitäisi löytyä jokin toinen paikka massatenteille. Meille säätiössä juhlasalit ovat rakennuksen sydän, ja niitä ei valitettavasti olla muuttamassa”, Pöyhä toteaa.

Seinäkello kuulostaa arkkitehdin mielestä kuitenkin hyvältä ajatukselta.

“Hyvällä suunnittelulla kello olisi hyvinkin mahdollinen. Onhan tänne lisätty lamppuja ja kaiuttimiaakin. Emme me säätiössä yritä mitenkään estää nykyajan tuleamista Aallon suunnittelemiin rakennuksiin.”